|  |  |
| --- | --- |
| Student | Karst Vierkant |
| Studentnummer | 8729384 |
| Titel afstudeerrapport | Low Code Expectations |
| Datum | 1/1/2024 |
| Kans | derde kans |
| Bedrijf | Zuipschuit de Luxe |
| Bedrijfsbegeleider | Z. Zonneb,oem |
| Docentbegeleider | Gerda Matig |
| Beoordeling door | gezamenlijk |

**Beoordeling**

|  |  |
| --- | --- |
| Cijfer |  |

**Regels beoordeling**

|  |
| --- |
| 1. De beoordelingsaspecten (de rijen in het beoordelingsformulier) worden als geheel beoordeeld. Bij de beoordelingsaspecten zijn de indicatoren een hulpmiddel om vast te stellen of een student aan het beoordelingsaspect voldoet. Het is niet per se noodzakelijk dat aan alle indicatoren voldaan is. 2. Bij ieder beoordelingsaspect staat wat het maximaal aantal te behalen punten is. Bij enkele aspecten staat een minimumaantal benodigde punten voor een voldoende beoordeling. 3. Bij ieder beoordelingsaspect lichten de examinatoren het oordeel toe. 4. Het eindcijfer wordt bepaald door de punten van de beoordeling op te tellen en door 10 te delen. Afronding vindt plaats op één decimaal. 5. De cesuur tussen onvoldoende en voldoende ligt op 5,5. Daarbij moet voldaan zijn aan punteneis bij de beoordelingsaspecten met een minimumaantal te behalen punten. |

**Ondertekening**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Datum | Naam | Handtekening |
| Examinator 1 |  | Dog Bounty |  |
| Examinator 2 |  | Lex Harding |  |

**Beoordeling**

| Beoordelings-aspecten | Indicatoren | Maximum | Oordeel | Onderbouwing |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Vormaspecten  Minimum is 3 | * De inhoudsopgave is correct en duidelijk * De lay-out is correct en passend * Het taalgebruik is professioneel * Spelling en grammatica zijn op orde * Figuren worden goed ingezet en de verwijzingen zijn conform APA * De bronnenlijst is correct en conform HBO-bachelor-niveau * De bijlagen zijn adequaat en de verwijzingen zijn in orde * De structuur van het verslag is duidelijk en overzichtelijk * Omvang van het verslag is maximaal 6.000 woorden (exclusief bijlagen) | 5 |  | Denk bij onderbouwing aan:   * Formeel geschreven. * In de tekst altijd verwezen naar gebruikte figuren/grafieken en tabellen * Alle tabellen en figuren zijn voorzien zijn van een nummer en titel; bij een tabel als bovenschrift, bij een figuur als onderschrift * Ze worden apart genummerd * Begrippenlijst |
| Samenvatting, inleiding, context en opdracht  Minimum is 5 | Samenvatting   * De samenvatting is duidelijk en beknopt * De samenvatting beschrijft het onderzoek en de uitkomst * De samenvatting beschrijft de hoofdlijnen van het onderzoek | 5 |  | Denk bij onderbouwing aan:   * Zie de indicatoren |
|  | Inleiding, context en opdracht   * De aanleiding voor het onderzoek is beschreven. * Het doel en het te ontwikkelen beroepsproduct (adviesrapport, requirements-analyse, enz…) zijn adequaat beschreven * De introductie op het bedrijf is adequaat. * De opdracht is duidelijk beschreven (wat) * De inleiding bevat een duidelijke leeswijzer. | 5 |  | Denk bij onderbouwing aan:  Zie de indicatoren |
| Onderzoek  Minimum is 43 | Hoofdvraag en deelvragen   * Er is een duidelijke hoofdvraag geformuleerd * Er is een aantal eenduidige deelvragen geformuleerd die aansluiten op de hoofdvraag | 15 |  | Denk bij onderbouwing aan:   * Het doel is SMART beschreven * De onderzoeksvragen zijn meetbaar, bereikbaar en specifiek geformuleerd * De deelvragen sluiten aan bij de hoofdvraag |
|  | Bronnen en theoretisch kader   * De vakinhoudelijke informatiebronnen zijn relevant en betrouwbaar * Begrippen/concepten zijn gestipuleerd vanuit bestaande literatuur * Bronnen zijn gerelateerd aan bedrijf of medewerkers | 15 |  | Denk bij onderbouwing aan:   * De gehanteerde begrippen sluiten aan bij de gangbare kennisbasis (best practices, expliciete/impliciete kennis) * Citaten, parafraseringen en verwijzingen zijn conform de APA-regels. |
|  | Methode van onderzoek  De methoden van onderzoek zijn voldoende kritisch beschreven. Denk hierbij aan:   * De onderzoeksmethodische bronnen passen bij toegepast HBO-onderzoek en bij de gekozen onderzoeksmethoden * Manier van dataverzameling * Gekozen meetinstrument * Manier van analyseren * Betrouwbaarheid, validiteit en generaliseerbaarheid | 15 |  | Denk bij onderbouwing aan:   * De methode van onderzoek past bij de onderzoeksvragen * De methode en de gebruikte onderzoeksinstrumenten sluiten op elkaar aan * De vragen of meetpunten sluiten aan bij de onderzoeksvragen * Er is een beschouwing over wijze van operationaliseren |
|  | Resultaten en analyse   * De verzamelde resultaten zijn navolgbaar beschreven * De analyses sluiten aan bij de gekozen methoden en bij de onderzoeksvragen | 15 |  | * De resultaten zijn systematisch en juist weergegeven |
|  | Conclusies   * De conclusie van het onderzoek vloeit voort uit de onderzoeksresultaten * De conclusies grijpen adequaat terug op het doel en de vraagstelling * De conclusie geeft een duidelijk advies voor het te maken ontwerp | 15 |  | Denk bij onderbouwing aan:   * Alle deelvragen zijn beantwoord en daarmee de hoofdvraag * De conclusies verwijzen naar de resultaten van het onderzoek * De conclusie bevat geen nieuwe informatie |
|  | Reflectie op onderzoek   * Er is aandacht voor de kwaliteit (de validiteit, betrouwbaarheid en generaliseerbaarheid) van het onderzoek * De twijfelpunten van het onderzoek worden besproken (zowel aanpak als resultaat) | 10 |  | Denk bij onderbouwing aan:   * De reflectie bevat een beschouwing over de kwaliteit (de validiteit, betrouwbaarheid en generaliseerbaarheid) van het onderzoek |
| Eindoordeel  Minimum is 55 |  | 100 | 0 | Voldoende/onvoldoende |